

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselőtestület 1995. június 15-i üléséről.

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| - a 96/1995. Ktv. határozatot | /3. oldal/ |
| - a 97/1995. Ktv. határozatot | /4. oldal/ |
| - a 98/1995. Ktv. határozatot | /4. oldal/ |
| - a 99/1995. Ktv. határozatot | /14. oldal/ |
| - a 100/1995. Ktv. határozatot | /17. oldal/ |
| - a 101/1995. Ktv. határozatot | /21. oldal/ |
| - a 102/1995. Ktv. határozatot | /22. oldal/ |
| - a 103/1995. Ktv. határozatot | /23. oldal/ |
| - a 104/1995. Ktv. határozatot | /23. oldal/ |
| - a 105/1995. Ktv. határozatot | /24. oldal/ |
| - a 106/1995. Ktv. határozatot | /25. oldal/ |
| - a 107/1995. Ktv. határozatot | /30. oldal/ |
| - a 108/1995. Ktv. határozatot | /31. oldal/ |

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az 1995. június 15.-én 16 órakor kezdődött képviselőtestületi ülésről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsai Béla, Radácsi Gusztáv, Turi László, Dr.Papp Jenő, Fábrián Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Mészáros Sándor, Kiss István és Sapielakné Kiss Katalin képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Nagyné Kézi Éva, Boruzs Mihály, Lőrincz László, Varga Imre irodavezetők, Gubányi István technikusként, Dr. Erdei Péterné jegyzőkönyvvezetőként és érdeklődő állampolgárok.

Hiányzik: Dobrossy Barnabás

Dr.Sóvágó László: megállapította, hogy a képviselőtestületi ülés határozatképes, 17 képviselő van jelen, Dobrossy Barnabás külföldön tartózkodik. Jegyzőkönyvhitelesítőnek Dede Ernőt és Erdei Gyulát javasolta.

A javaslatot a képviselők 17 igen szavazattal elfogadták.

Dr.Sóvágó László: a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását javasolta.

A képviselők a napirendi javaslatot 17 igen szavazattal elfogadták.

N A P I R E N D :

1./ Előterjesztés intézményvezetői megbízásokra:

- a./ Thököly Imre Általános Iskola
- b./ Közgazdasági Szakközépiskola
- c./ Hőgyes Endre Gimnázium

Előadó: - oktatási bizottság elnöke
- oktatási, művelődési, sport irodavezető

2./ Intézményfelülvizsgálattal kapcsolatos előterjesztések:

- a./ Az önkormányzat középtávu közoktatáspolitikai koncepciója és feladatterve

Előadó: - oktatási bizottság elnöke
- oktatási irodavezető

- b./ Az egészségügyi és szociális ágazatban

Előadó: - egészségügyi és szociális bizottság elnöke
- egészségügyi és szociális irodavezető

3./ Javaslat a piacok további üzemeltetésére

Előadó: - Városgazdálkodási RT.
- városi főmérnök

- 4./ Előterjesztés építési tilalom elrendelésére és feloldására
Előadó: - városi főépítész
- 5./ Előterjesztés a Papp István uti szociális lakások ügyében
Előadó: - egészségügyi és szociális bizottság elnöke
és irodavezető
- 6./ Önkormányzati delegálás iskolaszékekbe
Előadó: - oktatási, művelődési, sport irodavezető
- 7./ Vezetői pótlék megállapítására előterjesztés
Előadó: - oktatási, művelődési, sport irodavezető
- 8./ Kabai FC ajánlatában döntés
Előadó: - kulturális és sport bizottság elnöke
- 9./ Szociális ügyekben benyújtott fellebbezések
Előadó: - egészségügyi és szociális bizottság elnöke
- 10./ Egyebek /tájékoztatók, kérdések, interpellációk/

Első napirend:

Thököly Imre Általános Iskola igazgatói megbízása

Dr. Sóvágó László: megkérdezte Czidor Csabát, hogy nyílt, vagy zárt ülésen kéri a megbízás tárgyalását.

Czidor Csaba: bele egyezett a nyilvános ülésen történő tárgyalásba.

Varga Imre: ismertette a pályázati eljárás lefolytatását. A határozati javaslatot egészítette ki: a képviselőtestület köszönje meg Páll Ferencné igazgatói munkáját.

Kérdést Sári Csaba tett fel, melyre Czidor Csaba válaszolt.

Erdei Gyula: a támogatottságról szólt: lényeges, hogy a nevelőtestület támogatása több mint 90 %-os, az alkalmazotti értekezlet 100 %-ban támogatja a jelölt pályázatát. A pályázatot ismeri, nyugodt ritmusban tudja folytatni az intézmény e működését, Páll Ferencné fogja segíteni a jelenlegi pályázó munkáját.

Czeglédi Gyula: az iskola iskolaszékének állásfoglalását ismertette: 100 %-os mértékben támogatásáról biztosította a pályázót. A kérdésekre adott válasz alapján úgy érzik, hogy biztosítva lesz a gyermekek testi és lelki fejlődése, és a jó színvonalu munka folyamatossága.

Dr. Sóvágó László: javasolta, hogy a határozati javaslat pontjairól külön-külön szavazzanak.

A képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

96/1995./VI.15./Képviselőtestületi határozat:

- I. A Képviselőtestület ezúton köszöni meg Páll Ferencné igazgatói munkásságát, az intézmény érdekében kifejtett vezetői tevékenységét, további pedagógiai munkájához sok sikert és jó egészséget kíván. E határozatával egyben meghívja az 1995. szeptember 2.-án tartandó képviselőtestületi ülésre, ahol ünnepélyes keretek között veheti át az önkormányzat elismerését.
- II. Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete az 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. /2/ d./ pontjában meghatározott hatásköre alapján a Thököly Imre Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával 1995. augusztus 1-től - 2000. június 30-ig Czidor Csabát bizza meg.
- A Képviselőtestület besorolási alapbérének változatlanul hagyása mellett, vezetői pótlékát 21.600.-Ft-ban állapítja meg.
- Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy a megbizással kapcsolatos intézkedést tegye meg.

Határidő: 1995. augusztus 1.

Felelős: Varga Imre irodavezető

Közgazdasági Szakközépiskola igazgatói megbízása

Dr. Sóvágó László: megkérdezte Antalné Tardi Irént, hogy kinevezését nyílt, vagy zárt ülésen kéri megtárgyalni.

Antalné Tardi Irén a nyilvános ülésen való tárgyalásba beleegyezett.

Varga Imre: az előterjesztést kiegészítve elmondta, hogy középfokú oktatási intézményekben a diák önkormányzat is jogosult véleményezésre. Ezt megtette a Közgazdasági Szakközépiskola diákönkormányzata: támogatják a pályázók személyét. A Közgazdasági Szakközépiskolába két pályázat érkezett. Az előterjesztés kiküldése után Tarcsi András írásba visszavonta pályázatát, egyben támogatásáról biztosította Antalné Tardi Irént megválasztása esetén.

Erdei Gyula: a pályázó színvonalas nevelési koncepciót alakított ki. A bizottsági meghallgatáson alá is támasztotta, a képességek fejlesztésére egy olyan iskolát szeretnének működtetni, ahol a napi gyakorlatot tudják bemutatni a tanulóknak. A munkaerőpiac szempontjából ez nagyon lényeges, hogy megfelelő gyakorlati ismereteket szerezzenek a tanulók. Nem volt haszontalan Tarcsi András pályázata sem. Azt megismerve és most hallva, hogy ő is támogatja a pályázó munkáját a továbbiakban is, a szakmai munka és az igazgatói munka még magasabb szintre helyeződik az iskolában.

A képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

97/1995./VI.15./Képviselőtestületi határozat:

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete az 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. /2/ d./ pontjában meghatározott hatásköre alapján a Közgazdasági Szakiskola intézményvezetői feladatainak ellátásával 1995. július 1-től - 2000. június 30-ig Antalné Tardi Irént bizza meg.

Határidő: 1995. július 1.

Felelős: Varga Imre

Hőgyes Endre Gimnázium igazgatói megbízása

Varga Imre: ismertette az előterjesztést, a határozati javaslat kiegészítését kérte Csizmadia Katalin igazgatói munkásságának megköszönésével.

Dr.Sóvágó László: kérte, hogy a határozati javaslat pontjairól külön-külön szavazzanak.

A képviselők a határozati javaslat 1. pontját 17 igen szavazattal, a 2. pontot 16 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett fogadták el:

98/1995./VI.15./Képviselőtestületi határozat:

I. A Képviselőtestület ezúton köszöni meg Csizmadia Katalin igazgatói munkásságát, az intézmény érdekében kifejtett vezetői tevékenységét, továbbá pedagógiai munkájához sok sikert és jó egészséget kíván. E határozatával egyben meghívja az 1995. szeptember 2.-án tartandó képviselőtestületi ülésre, ahol ünnepélyes keretek között veheti át az önkormányzat elismerését.

II. Hajdusoboszló város Képviselőtestülete az 1993. évi LXXIX. tv. 102. §-a /2/ d./ pontjában meghatározott hatásköre alapján a Hőgyes Endre Gimnázium intézményvezetői feladatainak ellátásával 1995. július 1-től - 1996. június 30-ig Szandai Kázmért, az iskola matematika-fizika szakos tanárát bizza meg.

Besorolási bérének változatlanul hagyása mellett, vezetői pótlékát 25.500.- Ft-ban állapítja meg.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1995. július 1.

Felelős: Varga Imre irodavezető

Második napirend:

Az önkormányzat középtávu közoktatáspolitikai koncepciója

Varga Imre: az oktatási bizottság és az iroda illetékesei a költségvetéskor elfogadott feladatoknak elkezdte az oktatási koncepció megalkotását és az ehhez kapcsolódó finanszírozási kérdések intézményrendszeri vizsgálatát. A bizottság meghatározta a koncepció fogalmát. Az előterjesztés, melyet a bizottság kiküldött, nemcsak a közoktatáspolitikai koncepciót tartalmazza, hanem egy feladattervet is.

A koncepció felépítése: az egyes fejezetekben tisztázza az oktatásra vonatkozó törvényeket általában, majd a hajduszoboszlói tényeket próbálja meg feltárni és a harmadik rész a feladat meghatározás. Itt nem fejlesztésről van szó, hanem alkalmazkodás, megfelelés a jelenlegi feltételeknek, a hajduszoboszlói szülői igényeknek, illetve ezeket megpróbálja összehangolni a finanszírozhatósággal. Az utolsó részben egy határidős intézkedési tervet készítettek, ami kiegészül a kiosztott határozati javaslattal. Az oktatási bizottság eddigi lépései: a költségvetés készítésekor minden adható kedvezményeket a költségvetéssel megvont a testület a bizottság javaslatára. Olyan vállalt feladatok szüntek meg, mint alsó tagozatban a nyelvoktatás, csoportbontás. Harmadik lépésként a koncepció az alapító okirat megváltozását vonja maga után. Szeptember végén ismertté válik a napközis igény, ennek megfelelően a csoportbontási csoportlétszámi adatokra vonatkozóan is meghatározza azokat az intézkedéseket, amit az intézményvezetőknek végre kell hajtani. A határozati javaslat szerint az intézkedéseket már a jövő héttől el kell kezdeni, folyamatosan végezni, s a következő testületi ülésre már az intézményvezetők visszajeleznek a hatásról, ha a testület megszavazza az előterjesztést.

Turi László: a sajtó hetek óta intézményösszevonásokról cikkezett. Elnézést kért, amiért a táblázatokat csak ma osztották ki. A táblázatokból látható, hogy a legkisebb általános iskolai intézmény létszáma 330 fő, ha ezt a 330 diákot öt intézménybe kellene elhelyezni, akkor rá lehet jönni, hogy ez jelen pillanatban fizikailag is kivitelezhetetlen. Egy intézmény kivételével + 65 gyereket egy intézmény sem tud leültetni. Sokat cikkezett a sajtó a 4. sz. általános iskola és a zeneiskola összevonásáról. A városfejlesztési, műszaki bizottság megvizsgálja majd a helyzetet, mert ennek elvi akadálya hosszabb távon nincs. A 4. sz. iskolában kb. 3, vagy 4 üres terem kell harmadolni, hangszigetelni. A zeneiskola évi dologi költségvetése 970 ezer Ft., s a 4. sz. iskolában sincs erre külön pénz, több évi dologi költségvetéssel egyenértékű lenne, s mind a két intézményben romlanának a feltételek. A koncepció a következő 5-6 évre meghatározná a város oktatási szerkezetét. Ebben az évben megtett lépések kb. 50-60 millió Ft. összeg kivonását jelentik az oktatásból. Ennek ellenére még mindig működőképes marad az oktatás. Javasolta az oktatási koncepció és a feladatterv elfogadását.

Kérdést Dr. Papp Jenő, Sapielakné Kiss Katalin tett fel, melyre Turi László és Varga Imre válaszolt.

Sári Csaba: nagy várakozással nézett az anyag elé. Igen komoly szakmai munka készült. Ő már ötödik éve próbál az oktatás terén racionalizálni, a várakozásainak nem látja a beteljesülését. Egyfajta szakmai, oktatásügyi megközelítést lát, semmi gazdaságit. Őt most a költségvetés ismeretében leginkább a gazdasági oldala érdekelné a dolognak. Olyan helyzetben vannak, hogy lassan nem tudják megfinanszírozni az iskolákat. Az ujságok nem véletlenül cikkeztek összevonásokról, ebben a testületben fogalmazódott meg az összevonások szükségessége. Ezt várta az anyagtól, s erre nem kapott választ. Le van írva az oktatáspolitikai koncepció célja, de igazán az utolsó hármat kellett volna kidomborítani: a szakmai kérdéseket, az meg is történt, foglaljon állást finanszírozási kérdésekben, ezt nem találja kielégítőnek; és segítse az érdekegyeztetés fórumainak létrejöttét. Erre nagy szükség lesz a jövőt illetően. A fájdalmas lépéseket az anyag nem tárja a képviselők elé alternatívákban. Nem domborodik ki számára a megszorítások kérdése. Alternatívákat kellett volna vizsgálni, pl: a 4. sz. általános iskola és a zeneiskola összevonását, a Széchenyi Kollégium és a Mezőgazdasági, ipari Szakmunkásképző Intézet összevonását; a mezőgazdasági szakmunkásképző iskola összevonását a 6.sz. általános iskolával. Ezekre nem kapott választ. Sajnálja, hogy pedagógus állásokból kell megtakarítani. Sikerült kikerülni a kardinálisan fájó pontokat. Kérdezte a bizottságtól, hol maradtak ezek a vizsgálódási eredmények. Komoly hiányosságokat érez az anyagban, és úgy érzi, hiába tüzték ki ezt az időpontot, az anyag nem igazán kielégítő. Döntéseket hozhatnak, de nem kerülnek közelebb a lényeghez. A lényeg: meg kell vizsgálni ezeket az összevonási lehetőségeket, megvalósíthatóak vagy sem, és ha nem, miért. A választ ki kellett volna mondani a bizottságba. Ismételten kérte az alternatívák megvizsgálását.

Varga Imre: köszönettel vette Sári Csaba észrevételét. Egyetért azzal, hogy ez az oktatási koncepció nem kizárólag finanszírozási kérdésekkel foglalkozott. A feladatokban foglalkoztak vele. Egy oktatási intézmény költségvetésében a költségvetés 80-90 %-a a bér és járulékaik. Az említett intézmények összevonása is akkor jelent megtakarítást, ha pedagógus álláshely szűnik meg. Az előterjesztés összevonásokról nem szól, de pedagógus álláshelyek megszűnéséről igen. A koncepció a feladat finanszírozásról szól, a határozati javaslatban %-ban határozza meg az alapóraterv + a kiegészítő feladatok %-át. Így a bérré és járulékaikra meghatározott keretet ad. A finanszírozás egyéb kérdései valóban hiányoznak. Az a terve a bizottságoknak, hogy egységes, az intézményhálózatra és a hivatalra is vonatkozó finanszírozási rendszert kell kidolgozni és együtt a képviselőtestülettel elfogadtatni. Az érdekegyeztetésnek alulról jövő kezdeményezésnek is kell lenni, folyamatban van. Szakmai érdekegyeztetésről is szó van, az anyag utal rá, szakmai munkaközösségek létrehozására. Az elv az, hogy városi érdekegyeztető tanács jöjjön létre. Az óvodai nevelésre vonatkozó határozat az óraszámok megemelésével, a lépcsőzetes munkakezdés és befejezés bevezetésével, valamint belső szervezéssel 8 óvodapedagógusi állás meg fog szűnni. Az általános iskolákban a megszorítás 8-10 pedagógus állás azonnali megszűnését, illetve a napközisben 3-4 állás megszűnését jelenti. Középkis-

lákban a tulóra és óraszámcsökkentés 2-3 álláshelyre vonatkozik. Az ellátandó óraszámot elosztják a pedagógusok kötelező óraszámával, azzal nem lehet tökéletesen lefedni az oktatást, legalább egy emberrel kevesebbnek kell dolgoznia, hogy tulórában a szakos ellátottság biztosítva legyen. Lépésről-lépésre szeretne a bizottság és a hivatal haladni. Jelentős eredményeknek tartja az eddigi lépéseket, de elmarad a várttól.

Erdei Gyula: koncepció címmel fut az anyag, és más volt a levegőben. Nem elhanyagolható az a tény sem, hogy rendelkezzen a város egy középtávu koncepcióval. Bizonytalanság van országos szinten. Jó lenne, ha a város eldöntené, hogy mire van szükség ebben a városban. Nem csak a költségvetés van a képviselőkre bízva, hanem az itt élő emberek is. Az elmúlt időszakhoz képest kemény lépések történtek. Ha figyelembe veszik a koncepció azon elvét, hogy az iskolák maguk dönthetik el, mit akarnak csinálni, az adott órakereten belül. Az az alapelv, hogy úgy szeretnék a változást, ne sérüljenek nagy érdekek. A meglévő pedagógus állománnyal szeretnék ezt megoldani. Az előterjesztés készítésekor maximálisan figyelembe vették az iskolák véleményét, a továbbiakban is szeretnék erre építeni. A feladattervben nem volt lehetőség mindent beépíteni. A jegyzők által készített felülvizsgálat kizárólag pénzügyi szempontok szerint történt, hány álláshely szűnjön meg, mit kell bezárni, stb. Ez inspirálta a bizottságot, hogy próbáljon meg alternatív lehetőségeket felmutatni a szakma érdekében. Tisztelt Sári Csaba véleményét, de a mezőgazdasági szakmunkásképzőt és a Széchenyi Kollégiumot az előző testület választotta ketté. Ha viszont most már önállóan működik, lehet, hogy több hasznot tud hozni. Meg lehet szüntetni iskolákat, de nem lehet őket hova elhelyezni. Nem hiszi, hogy helyes lenne a városban két iskolát csinálni, ahova 3 ezer gyerek jár. A 4. sz. iskola és a zeneiskola összevonására vonatkozó javaslathoz megbeszélést folytattak mindkét intézményben. A zeneiskolat örült, hogy végre megfelelő helyre került, s ha összevonják, az megszűnik. Meg lehet mondani, hogy szeptember 1-től a zeneiskola kerüljön a 4. sz. iskolához, csak van-e értelme? A feltételeket meg kell vizsgálni, az átalakítás megfelelően történjen, csak akkor van értelme. Az objektív feltételek jobbakképpen legyenek az összevonással. Az elkészült anyagot középtávu koncepciónak kell tekinteni. Próbálták elemezni a jelen helyzetet. El kell döntenie, mire van szüksége a városnak. Az első két lépésben már nagyon komoly megvonások voltak, ha a feladatokat meg tudják valósítani, további megszorításokra van lehetőség.

Turi László: örült, hogy Sári Csaba értékeli a koncepció szakmai színvonalát. Megérti azt is, hogy nem egészen elégitette ki. Sári Csaba mondta, hogy a problémát 4-5 évre tologatják, de ez a bizottság mindössze ötödik hónapja tologatja. A költségvetés elfogadása után nekik erre 3 hónapjuk sem volt. Lehet, hogy munkájuk haszontalan volt, az országgyűlés döntésétől függ, lehet, hogy egész nyáron dolgozniuk kell, s mindent előről kell kezdeni. Tartalékban vannak még elképzeléseik, még ha az anyagból nem is derül ki. Pl: Thököly Imre Általános Iskola Bocskai utcai helyiségének kiváltása a Böszörményi iskola szolgálati lakásával. Esetleg a Parti utcai iskolai is felszabadulhat.

Ismertette az MKM kiadványát, amely a helyi önkormányzatok felelőssége és feladatai a közoktatás megszervezésében témakörben adtak közre. Az ellátási színvonal nem szenvedhet hátrányt az átszervezések kapcsán és a szolgáltatás igénybevétele a gyermekeknek, tanulóknak és szülőknek nem jelenthet aránytalan terhet. Idézett még a kiadványból.

Sári Csaba: igaz, hogy 4-5 évre tologatják a problémát, de nem lehet tovább. Valakinek fel kell vállalni ezt. A két intézményt az előző önkormányzat választotta szét, akkor az volt az indokolt. Lehet, hogy tévedtek, lehet, hogy most ő téved, hogy össze kell vonni. Mondhatná a többi összevonás felvetését is, amelyek a beszélgetések során felvetődtek. Ő azt várna, hogy a bizottság le tesz az asztalra ezekről az elképzelésekről alternatívát, amelyet alátámaszt. A képviselőtestületnek kell elvállalnia a "keserű feladatot." Abban az esetben kell végrehajtani, ha lenne egy olyan anyag, amit lehet kezelni, s nem tologatnák a problémát. Varga Imre is elismerte, hogy elmarad a várttól. Ha mindig elmarad, akkor megint kevés lesz a 4 év. Ő sem akar megszüntetni iskolákat, pedagógusokat utcára tenni, de az önkormányzatnak dolgoznia kell, s olyan anyagokból, ami elé van téve. Egyetért a leírt szakmai oldallal, a tájékoztatóból felolvasottakkal, de az is benne van, hogy a lehetőségekhez képest. Ez tág fogalom. A koncepciót kell a lehetőségekhez illeszteni és nem a lehetőséget a koncepcióhoz. Most olyan időket élnek, nem lehet álmodozni, a maximumot kihozni, szükítési időszak van. Javasolta, folyamatosan dolgozzon tovább az oktatási bizottság, s a vázolt alternatívákat dolgozza ki, s adja meg a testületnek azt a lehetőséget, ha eljön az ideje és szükséges, akkor legyen mihez nyulnia. Újból megismételte, hogy a koncepciót a lehetőségekhez kell alakítani.

Dr.Papp Jenő kérdést tett fel, melyre Dede Ernő válaszolt.

Dr.Papp Jenő: jónak, áttekinthetőnek tartotta az anyagot. Azt tükrözi, hogy a város a 6 iskolában évfolyamonként 2 osztályosra építi az oktatást. A demográfiai adatokat figyelembe véve eddig különösebb probléma nem volt. A 2-3 évesekből 12 osztály, 4-5 évesekből 13 osztály, 1-2 évesekből 11 db. 25 fős osztály jön ki, 0-1 éveseknél 9 osztály. Egyetért a 6 osztályos gimnázium megvalósulásával, elitképzést valósít meg, szükség van rá a városban. Az iskolákból kb 30 gyermek esik így ki. Meg kellene határozni, hogy ilyen adatok mellett iskolák indíthatnak-e első osztályt.

Dede Ernő: örült az alaphangnak, amelyet a vitában a testület megütött. Érti a felvetéseket is, amelyek hiányérzetről tanuskodnak. Ugy érzi, egy oktatási koncepcióra szükséges van a városnak. Elfogadás esetén egy jó szellemű koncepcióval fognak rendelkezni. A tologatás annak a következménye, hogy korábban nem sikerült egy oktatási koncepciót elfogadni. Itt most arról beszélnek, hogy a város milyen oktatási szolgáltatást nyújt legfiatalabb polgárainak, közvetve az adófizető lakosoknak. Fontosnak tartja az egyeztetést a szülőkkel, az oktatás érdekvédelmi szervezeteivel és a pedagógusokkal. Egy 3 évvel ezelőtti fórumra utalt, ahol hallani lehetett a szülők igényeit az oktatással szemben. Nagyon fontos az MKM kiadványa, sok dolgot tisztáz, mit irnak elő a tör-

vények, a szülők milyen igényekkel léphetnek fel. Azt jól kell látni, mikor épületekről, csoport létszámról beszélnek, akkor is emberek, gyermekek állnak mögötte. Ennek megfelelően kell dönteni és a következményeit vállalni kell, a szakma előtt, nyilvánosan is. Emlékeztette a jelenlévőket, hogy Magyarország nincs abban a helyzetben, hogy lemondhatna arról, hogy ezek az intézmények szociális funkciót is betöltenek. Van igény is, hogy legyen színvonalas az oktatás. Vannak jó matematikus gyerekek, mezőgazdasági gépészek. Ebben a városban ki kellene mondani, hogy minden iskolában legyen kötelező az uszásoktatás, de be kell látni, hogy ez pénzbe fog kerülni. Sok mindenben van igény. Minden kielégített oktatási igény újabb oktatási igényeket kelt, egy tanulmányban olvasta ezt. Az a helyes, ha kielégítenek oktatási igényeket és újak keletkeznek. A városban az átlaglétszámok a törvényben előírtnál 10 %-al fölötte vannak. Ezt már 10 % megtakarításnak lehet mondani. Az országban kb. tucatnyi iskola bezárásáról van szó, de ott olyanokról van szó, ahol 12 tanterem üresen áll. Itt nemcsak a tantermek vannak tele, hanem más helyiségek is. Végzett egy számítást, amely szerint a költségvetés 41 %-át fordítják az oktatásra, kb. mint 3 éve. Ez értékben tudja mit jelent. Javasolta, a képviselőtestület foglaljon ugy állást, hogy a városban megteremti az érdekegyeztetés intézményes formáját és a szülőkkel, a szakmával ezekkel a kérdésekről konzultálni szükséges.

Nyéki István: az a véleménye, hogy nemcsak az oktatási intézményeket, hanem a város által működtetett intézményeket is tekintve a költségvetésből való részesedésük 62 %, óriási szám. Az

önkormányzatnak az intézmények keretében ellátott feladatain kívül még sok kötelezően ellátandó és önként vállalt feladata van, aminek szintén eleget kell tennie. Ostoba politika az, ha az oktatást teszik lehetetlenné, azzal a jövőt is veszélyeztetik. Az lett volna a jó, ha már márciusban lett volna koncepció, s ma másról tudnának vitázni. Dede Ernő által elmondottakat egy kicsit kampányba illőnek tartja. Az anyagi fedezet nincs meg rá. Bármennyire is szépítik a dolgot, Sári Csabának van igaza, a költségvetés egy bizonyos szinten elbirja az intézményeket tartani. A kívánalmakat a pénztárcához kell igazítani. Tudomásul kell venni, hogy a városnak olyan lakói is vannak, akik nem érintettek ebben a kérdésben. A megtakarításokat és megszorításokat más képviselők is elmondhatnák. Az oktatási bizottság a pénzügyi bizottsággal együttműködve tegyen olyan javaslatot, hogy amit meglépnek, annak mi lesz a haszna, s valóban döntési helyzetbe hozza a képviselőket.

Erdei Gyula: az volt a kérése, ne csak az oktatási intézmények kerüljenek átvilágításra, hanem minden intézmény. Az oktatás tűnik a legnagyobb tömegnek. Az ő véleménye is az, hogy az igényeket illik megfogalmazni, ha lemondanak róla, nem sok keresnivalójuk van.

Czeglédi Gyula: jónak tartotta az anyagot, alapvetően szakmai kérdésnek, s az oktatási bizottságnak kellett vele foglalkozni.

Javasolta, hogy ennek az elgondolásnak a pénzügyi kihatásait is készítsék el. Nem lehet csak költségvetési kérdésnek tekinteni az oktatást. A világon vannak országok, amelyek az oktatás fejlesztésében találták meg a kiutat. Szerinte is minél felkészültebb egy társadalom, annál nagyobb az esély ennek a keserves időszaknak az elhagyása. A városból talán több száz fiatal utazik el középiskolába, igaz ide is jönnek tanulni, de talál jó lenne végig gondolni, nincs-e több kapacitásra szükség, a jól felkészült fiatalokat jól felkészült pedagógusokkal oktatni, s minél nagyobb esélyük legyen helyben munkát találniuk. Javasolta, hogy a feladattervet ne csak erre az évre ütemezzék. Junius 30-ig adtak határidőt a struktúra felülvizsgálatára, reméli a többi intézmény felülvizsgálata is megtörténik ekkorra.

Nyéki István: a többi intézmény is felül lesz vizsgálva, a hivatalé is készül, az egészségügyé itt van. Azért sürgeti ezt a dolgot, mert oktatásnál tanév közben nem szerencsés. A központi akarat ma nem az, amiről beszélnek, ezzel szemben nehezen lehet tenni.

Sapielakné Kiss Katalin: ő az oktatási bizottság tagja, de véleménye nagyrészt eltér a bizottságban elfogadott véleménytől. Ezt az oktatási koncepciót teljes mértékben nem tudja elfogadni. A bizottsági ülésen is kifejtette. A koncepció a bevezetésben helyesen megfogalmazza, mivel kell foglalkoznia, ezt idézte is. A koncepció készítő is természetesnek érzi azt, hogy egy változásnak kell megtörténnie. Ebben a gondolatban megerősítette Erdei Gyula hozzászólása is. Ebből az anyagból nem tudja kiolvasni, mi következik ez után. Ez az anyag rögzíti a jelenlegi helyzetet, a feladatokat. A lényegi kérdéseket nem érinti. A bérrel való foglalkozás fontos, a bér és járulékai a költségvetés 60 %-át teszik ki. 40 % egyéb feladatokra rendelkezésre álló keret. Az előterjesztés arról szól, hogy az egyes intézménytípusokban az óratervi órákon felül milyen %-ban engedélyezzenek egyéb órákra keretet, ez az ágazat összes problémájához viszonyítva elenyésző. Nemcsak a kezdetet kellene a koncepciónak tartalmaznia, hanem a folyamatot magát és a végállomást is. Az előterjesztésben szereplő ellentmondásra hívta fel a figyelmet az óvodák esetében és a kollégiumok esetében. Véleménye szerint a kollégiumok léte a beiskolázási politikától függ. A koncepciónak a beiskolázási politikát is tartalmaznia kellene. Ugy érzi, hogy tartalékok vannak az oktatási ágazatban, a dologi kiadásokban, az épülethasznosításokban, az intézmények jelenlegi rendszerében és irányításában. A határozati javaslat a lényegről tereli el a figyelmet. Ha mindezekkel a kérdésekkel az oktatási bizottság foglalkozna, s ezekkel kiegészítené a koncepciót, és a város kapna egy több évre szóló elképzelést, ami a változásokat, fejlesztéseket, módosításokat tartalmazza, sokkal emberségesebb lenne, mert minden érintett előre tudná, hogy mi következik. Hozzá lehetne igazítani az intézmények munkáját, adottságait, s nem kellene hirtelen döntéseket hozni. Szükségesnek tartja, hogy egy nagyon alapos, több évre előrelátó koncepció készüljön arról, hogy milyennek kell lennie az oktatási ágazatnak, annak a függvényében, hogy a város nem bír el egy ekkora iskolahálózatot. Természetesen mindez a tanulók, az iskoláskorú

gyermekek érdekeinek a sérelme nélkül kell, hogy megvalósuljon. Egyetértett azokkal, akik hiányolják a nem oktatási ágazatban tartozó intézmények felülvizsgálatát, illetve a lehetőségeikhez való igazítást.

Erdei Gyula: nincs kifogása az elmondottakkal szemben, de vitába kell szállnia. Az óraszám csökkenés jelentős az iskolák életében. A kislépésekben és tervezhetően ő is egyetért ezzel. A bizottságon belül kérte, alakuljon egy kis csapat, aki megvizsgálja a költségvetéseket, de nem alakult meg. A legnagyobb gond az, hogy eddig szigorúan bázisszemlélet volt, ezt nem lehet máról-holnapra megszüntetni. Az ütemezés mindig fájdalmas lesz. A létszámcsökkenést nyugdíjazással szeretnék megoldani. A kollégiumok kérdése számára elhanyagolható, mert a városban kettő van. Együtt kell kezelni az intézményeket. Sok kifogást lehetne még felsorolni a koncepcióval szemben, de egyáltalán hogy lemertek írni bizonyos dolgokat, az is eredmény. A koncepció elkészítése csoportmunka volt, bár nem biztos, hogy mindenki egyformán kivette a részét. Lehet, hogy az anyag helyzetmeghatározás, de senki nem tudja azt megmondani, hogy szeptemberben mi lesz, nem hogy öt év múlva. Az anyag az elképzeléseket tartalmazza. A város eddig nem rendelkezett olyan anyaggal, amely kimondta volna, hogy szükség van a 8 osztályos általános iskolákra. 1990-től kezdve sok mindenről volt szó, el kell dönteni, hogy mit akarnak. Az óraszám meghatározását már egy lépésnek tartja. A bizottságon számon lehet kérni, de egyedül elvégezni nem tudják. Ez kezdeti lépés és ebből sok mindent meg lehet még valósítani.

Piroska Mihály: bejelentette, hogy a kulturális és sport bizottság döntése alapján elkezdik a kulturális intézmények felülvizsgálatát.

Sári Csaba: igen értékes az anyag, ez vitathatatlan. A képviselőknek viszont garanciát kell látni a további lépésekre. Ezt az anyagot 1-2 hétre vissza kellene adni a bizottságnak kiegészítésre. Sapielakné Kiss Katalin javaslataival kellene kiegészíteni és a további lépéseket is szerepeltetni kell. Számára a szóbeli ígéret nem garancia. Lenne benne megnevezési szinten, amit vizsgálni kell. Pl. egy összevonás esetén mi szól mellette, ellene. A következő évi költségvetés tárgyalása előtt ezek az alternatívák legyenek kidolgozva. Az általa javasoltakban szavazást kért.

Erdei Gyula: ajánlotta Sári Csabának, hogy a feladattervet olvassa el, most abban benne van, hogy milyen határidőre miket kell megvizsgálni, s minden november 30-án, a költségvetés koncepciója elfogadására ez meg legyen. Ha a testület nem fogadja el az előterjesztést, akkor konkrétan határozza meg az oktatási bizottságnak, hogy mit vizsgáljon meg, milyen intézmények összevonását és ezt névszerinti szavazással döntsék el.

Varga Imre: számára a koncepció a helyzetelemzéssel kiinduló pont, másrészt a folyamat megjelölésére. A feladatrészben minden egyes pont úgy kezdődik, hogy a képviselőtestület vállalja, vagy nem vállalja, vagy milyen szinten vállalja. Amennyiben vállalja,

az egy folyamat. Nem szeretné, ha végállomása lenne az oktatásnak Hajdusoboszlón. A feladattervben tudatos dátummal vannak, tanévfüggő lépések vannak. Ha ezeket most nem teszik meg, legközelebb a következő tanévtől van lehetőség. Az igazi meglepetés az lenne az intézményvezetőknek, ha tanév közben mondanák meg, hogy mi nem kell. Ha a képviselőtestület a feladattervben meghatározottakkal egyetért, a következő lépés csak az lehet, hogy az alapfeladatain túl mi az, amit finanszíroz és milyen mértékben. Szerinte a középfokú oktatási intézmények beiskolázása döntően függ attól, milyen az oktatás színvonala és népszerűsége. Az óvodákkal kapcsolatban mondta, hogy a maximális csoportlétszám 25 fő, most az átlag felette van. Az oktatási intézményekben is így van. Ha a testület úgy dönt, hogy kötelező alapfeladat az óvodai és általános iskolai ellátás, és az intézmények száma nem fog változni, nem elhanyagolható, hogy milyen %-ban finanszírozza a tagozatok, fakultációk és emelt szintű formák oktatását az egyes intézményekben. Az igény megfogalmazódott a szülők részéről is és a lehetőségek %-okban vannak megadva.

Dr. Sóvcságó László: bejelentette, hogy Pálóczi Gábor, az igazgatói munkaközösség tagja szót kért. Kérte a képviselőket, szavazzanak arról, hogy adnak-e szót az igazgató urnak.

A képviselők 16 igen szavazattal /Fábián Attila nem volt jelen/ döntöttek arról, hogy szót adnak Pálóczi Gábornak.

Pálóczi Gábor: véleménye szerint az oktatási koncepcióra szükség van. El kell dönteni, mit akarnak ebben a városban az oktatás terén. Elfogadásra kerül rövid időn belül a Nemzeti Alaptanterv, s azt követően minden iskola elkészíti saját pedagógiai programját, s a városnak meg kell mondania, hogy mit finanszíroz és mit nem a programból. Ha nem lesz középtávu terv, nem tudja a testület, hogy mit finanszírozzon, vagy mit ne. A vitában kevés szó esett arról, hogy ebben a városban nagyon eredményes oktatónévelő munka folyik. Az általános iskolás iskolaszervezet véleménye szerint egészséges. Az iskolák nagysága ideális, ez pszichológiai és pedagógiai szempontból is jó. Pénzügyi szempontból lehet, hogy jobb lenne a működés, de ehhez hatásvizsgálatot kellene végezni. Kellemetlen, hogy egyes területeket szembe állítanak egymással, pl: oktatást az utépitéssel. Ő a reformok hive, az aprólépések hive. A NAT még nincs elfogadva, ezért az óraszámról, csoportlétszámáról most ne beszéljenek. Most azokat a kislépéseket tegyék meg, amelyek előre vinnék az ügyet. A város pedagógusai megértik a város gondját, ugyanakkor aggódnak a gyermekekért. A kiegészítő feladatokra ők 15 %-al értettek egyet, az előterjesztésben pedig már csak 12 % szerepel. Ez egy újabb csonkítást és kemény megszorítást jelent. Ha az megvalósul, elbocsátásokra kerül sor, feladatok maradnak el, de egyenlő feltételek lesznek az iskolák között. Kérte a testületet, hogy döntsön. az új tanév szervezésével már úgy is elkéstek. Ők dolgozni akarnak, ehhez bizalmat és egyfajta önállóságot kérnek.

Czeplédi Gyula: javasolta a koncepció elfogadását azzal, hogy elvárják az oktatási bizottságtól a továbbdolgozást, s ami szükséges, azokat a lépéseket tegyék meg mindig.

Sári Csaba: Pálóczi Gábornak mondta, hogy az eredményes oktatást senki nem kérdőjelezte meg, ők is úgy látják, hogy eredményes oktatási munka folyik. A képviselők mindannyian a gyerekek jövőjéért aggódnak és a városért is. Javasolta, szavazzanak Sapielakné Kiss Katalin javaslatainak beépítésére; a feladatterv 8. pontjának kiegészítését: "szakmai, pénzügyi" szavakkal, és francia bekezdések formájában a Széchenyi Kollégium és a Mezőgazdasági, Ipari Szakmunkásképző Intézet, a Mezőgazdasági és Ipari Szakmunkásképző Intézet a 6. sz. Általános Iskolával; a Gönczy és Thököly Általános Iskolák összevonásának hatástanulmányával.

Dr. Sóvágó László: javasolta, hogy először azokról az intézkedésekről szavazzanak majd, amelyekben elkerülhetetlenül dönteni kell, s utána szavazzanak a koncepcióról és a kiegészítésekről. Összegzésként elmondta, hogy bizonytalanság van országos szinten is. Az a nagy dilemma, hogy hogyan lehet úgy átalakítani az intézményrendszert, hogy az kevesebbe is kerüljön és a gyerekek se szenvednének csorbát. Nemcsak az a kérdés, mi az ideális oktatás, hanem az is, miből finanszírozzák. Nem jó, ha a pénzügyi szemlélet kerül előtérbe. Ez az önkormányzat eddig is kiemelt figyelmet fordított az oktatás helyzetére. A központilag biztosított fejkvóta megközelítőleg sem fedezi azt az összeget, amit az önkormányzat az oktatási intézményekre fordított. Legfőbb gond az, hogy ezt a szintet még most lehet is tartani, de jövőre nem fog emelkedni a normativa, az önkormányzatok pénze csökkenni fog. Nominál értéken sem fog több pénzzel rendelkezni a város, mint amennyivel most rendelkezik. Azoknak is igazuk van, akik féltik az oktatást, azoknak is, akik valamilyen pénzügyi szempontot is elkerülhetetlennek tartanak. Sári Csabának abban igaza van, hogy a költségvetés vitája és beszélgetések során szó volt általános iskolák összevonásáról. Ma senki sem tudja megmondani, mi fog történni. Akkor kényszerülnek igazán érzékelhető lépésekre, ha a pénzügyi helyzet rákényszeríti a testületet. Az elmondottak szerint javasolta a szavazást:

- a határozati javaslat 1. pontját a képviselők 17 igen szavazattal elfogadták;
- a határozati javaslat 2. pontját a képviselők 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadták;
- a határozati javaslat 3. pontját a képviselők 17 igen szavazattal elfogadták;
- a határozati javaslat 4. pontját a képviselők 17 igen szavazattal elfogadták.

Erdei Gyula: az oktatási koncepció elfogadásáról név szerinti szavazást kért.

Dr.Sóvágó László: kérte, szavazzanak a feladatterv módosításáról.

A feladatterv 8. pontjának kiegészítését a következő szavazat aránnyal fogadták el a képviselők:

- a Zeneiskola és a 4. sz. Általános Iskola integrálásán vonatkozó "szakmai, pénzügyi" vizsgálati eredmények összegzése: 14 igen, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadva,
- Széchenyi Kollégium és a Mezőgazdasági, ipari Szakmunkásképző Intézet összevonásának megvizsgálása 11 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadva,
- a Mezőgazdasági és ipari Szakmunkásképző Intézet és a 6.sz. Általános Iskola összevonásának megvizsgálása 1 igen szavazat, 11 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett elutasítva,
- a Gönczy Pál Általános Iskola és a Thököly Imre Általános Iskola összevonásának megvizsgálása 11 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében elfogadva.

Dr.Sóvágó László: a határidő mindegyik esetben október 15. Kérte, szavazzanak a koncepció elfogadásáról.

A képviselők közül Hajduszoboszló város Önkormányzatának közép-távú közoktatáspolitikai koncepcióját elfogadta: Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán. Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Turi László, dr.Papp Jenő, Fábián Attila, Dede Ernő, Kiss István, Mészáros Sándor és Dr. Sóvágó László, ellene szavazott: Sapielakné Kiss Katalin, tartózkodott a szavazástól: Nyéki István.

A képviselők fenti szavazataránnyal a következő határozatot hozták:

99/1995./VI.15./Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a mellékelt kiegészített feladattervvel elfogadja a "Középtávú oktatáspolitikai koncepciót", és az 1995-96-os tanévkezdéshez kapcsolódó feladatokat az alábbiakban határozza meg:

- 1./ Az óvodapedagógusok kötelező óraszámja 30-ról 32-re emelkedjen, melynek következtében 8 óvodapedagógusi álláshely megszűnik.
- 2./ Az általános iskolai oktatáshoz és a középfoku iskolai oktatáshoz kapcsolódó tagozatok, emeltszintű formák, fakultációk órakerete az óratervi órák meghatározott %-ában, az alábbi táblázat szerint engedélyezhető:

általános iskola	az óratervi óra	12 %-a
általános gimnázium	az óratervi óra	30 %-a
hatosztályos gimnázium	az óratervi óra	40 %-a
hagyományos szakközépiskola	az óratervi óra	30 %-a
PHARE támogatású osztályok	az óratervi óra	40 %-a

3./ Napköziscsoport csak az oktatási törvényben meghatározott létszámelőírásoknak megfelelően szervezhető, az oktatási koncepcióban leírtak szerint. Az intézmények az előzetes igényfelmérések alapján 1995.június 19-ig jelezzék az indítandó napköziscsoportok számát, a szükséges pedagógus létszám hozzárendelésével.

4./ A fenti döntések pedagógus álláshelyek számára gyakorolt hatásáról és a határozatok végrehajtásáról az intézmények 1995.június 23-ig jelezzenek vissza, melyről a Képviselőtestület 1995.június 29-i ülésére tájékoztatást kér.

Határidő: 1995.június 23. - folyamatos

Felelős: intézményvezetők, irodavezető

Intézményfelülvizsgálat egészségügyi és szociális ágazatban.

Nagyné Kézi Éva: az előterjesztés 4. oldalán a létszámot javította a házi segítségnyújtás fejezetnél: 6 álláshely helyett 7 álláshely; 4 főfoglalkozású gondozónő helyett 5 fő; 7 fő helyett 8 fő.

Dr. Kovács Zoltán: felhívta a figyelmet, hogy nagy változások elé néznek az egészségügyi, szociális területen. Gyakorlatilag az érdemi döntéseket a PM hozza, s ez szakmai tragédia. Az állam kivonul egyes ellátási területekből. Egyre több olyan feladat lesz, amit az önkormányzatnak kell ellátniuk. Minden intézmény törvény által kötelezően előírt önkormányzati alapellátást biztosít. Ezt a munkát az előző bizottság kezdte, 1994. január 1-től 14 fő leépítése történt meg a területükön. A gazdaságossági intézkedések mellett az volt a céljuk, hogy olyan intézményrendszer alakuljon ki, amely a meglévő eszközöket minél rugalmasabban tudja alkalmazni, tudjon alkalmazkodni a változó körülményekhez, s minél ésszerűbb gazdálkodást tudjon végrehajtani úgy, hogy a szakmai munka színvonala ne csökkenjen. A Családsegítő Szolgálat és a Nevelési Tanácsadó összevonását az oktatási bizottság vetette fel. Első látásra van szakmai lehetőség, megvalósulna az egységes családgondozás. A két bizottságnak és irodának ezt a kérdést együtt kell megvizsgálnia.

Dr. Papp Jenő: a bölcsődésekre nem ad az állam fejkvótát, ezért vannak olyan bölcsődék, amelyek önköltséges, 20-30 ezer Ft-ot kérnek havonta a gondozásért. Nyilván a bizottság nem ilyen összegben gondolkodik, attól függ, hogy a költségvetésben mennyit fognak megszavazni.

Dr. Joó Zoltán: a Családsegítő Szolgálatra vonatkozó kérdésére kapott válasszal kapcsolatban észrevétele volt: vagy tévesen került

az anyagba, vagy szándékosan, hogy el van döntve. Elhangzott, hogy ilyen döntés nem született, ezt a testület a döntésénél ne vegye figyelembe. Ilyen veszélyt lát a bölcsődére vonatkozó határozati javaslat utolsó mondatában is. Előre eldöntik, hogy így nem mehet, aki többet tud viselni, annak pénzért biztosítják az ellátást. Az az ötlet, hogy bízzák meg és tegyen javaslatot, az visszafelé sül el, ha elfogadják. Biztos nem Szoboszlón fizetnek egy bölcsődés után 20-30 ezer Ft-ot és nem is lesz. Bosszantó, hogy manapság minden vizsgálat tárgyát képezi, ahhoz, hogy valaki valamit kaphasson. Újabb kérdést tett fel, melyre Dr. Kovács Zoltán válaszolt.

Turi László tett fel még kérdést, melyre Dr. Kovács Zoltán válaszolt.

Czeplédi Gyula: a határozati javaslat /1/ bekezdésben foglaltakkal, a kiegészítéssel együtt egyetért, de az előterjesztés 3. oldalának 3. bekezdését el kellene hagyni. Aki nem rászorult, fizessen érte, de példákat ne hozzanak.

Dr. Kovács Zoltán: a határozati javaslatban ez nem jelenik meg, példának irták le.

Dr. Joó Zoltán: az utolsó mondatot az anyagban nem tudja elfogadni. A határozati javaslatot elfogadja, a bölcsődére vonatkozó résznél dolgozzon ki az iroda és a bizottság a bölcsődei gondozási díj rendszerére előterjesztést. Ha az anyagban benne marad, hogy "aki ezzel egyetért", az bízza meg, nem tud rászavazni. Nem látja, hogy feltétlenül fizetni kell. Az egész elvet most még nem tudja elfogadni, tegyen le javaslatot, vizsgálja meg, hogy van-e a bölcsőde területén lehetőség, hogy az önkormányzatnak kevesebbe kerüljön a bölcsődei ellátás. Ez most legyen egy tanulmányterv, lássák, miből választhatnak. A határozati javaslat 2. és 3. bekezdésének felcserélését javasolta. Ő csak alanyi jogon a bölcsődét sérelmezte, s Dr. Kovács Zoltánnak a kérdésre adott válaszára, illetve megjegyzésére észrevételt tett.

Dr. Kovács Zoltán: a határozati javaslat/1/ bekezdése semmiben nem tér el a Dr. Joó Zoltán által elmondottaktól. A sorrend felcserélésével egyetért.

Dr. Vincze Ferenc: órákon keresztül azon folyt a vita, fog-e a bizottság valamit tenni. Most ez a bizottság tenni akar, s egyesek igyekezete arra irányul, hogy ne legyen semmi. Az előterjesztő joga, hogy mit ír le az előterjesztésben. A képviselőtestület joga, hogy mit fogad el határozatként és mit szövegez meg a határozatban. Kérte, hogy a határozati javaslatra koncentráljanak.

Sári Csaba: neki tetszik az egyéni karrier megfogalmazás, mert aki karrierből adja a gyermekét bölcsődébe, az fizessen érte, míg a rászorulóknak kapjanak ingyenességet.

Dr. Sóvágó László: bejelentette, hogy Hegedüs Antalné a Gondozási Központból szót kért.

A képviselők 14 igen szavazattal kettő ellenében úgy döntöttek, hogy szót adnak Hegedüs Antalnének. Sári Csaba nem szavazott.

Hegedüs Antalné: hozzászólásában elmondta, hogy sem a dolgozókkal, sem a középvezetőkkel nem beszéltek meg az intézmény átszervezését. Ő 21 éve dolgozik az intézménynél, jelenleg a házi gondozottak vezetője és az intézet helyettes vezetője. Ő sem tud semmiről az átszervezéssel kapcsolatban. Nem ért egyet az előterjesztésben szereplő átszervezési javaslattal. Egy vezető nem tudja a munkaköröket átlátni, elvégezni. A három területen kb. 735 fő az ellátottak száma, 40-50 fő tiszteletdíjas gondozó és 13 fő főfoglalkozású szakmai személyzet is tartozik. Egy részlegvezetővel azt megoldani nem lehet. Az előterjesztésben szereplő létszámadatoknál nem hivatkoznak a normatívára, amely szerint minden körzetre 1 főfoglalkozású gondozónőt kellene alkalmazni, maximum 5-6 gondozottal. A 3-nál több hivatásos gondozónő munkájának szervezéséhez 1 vezető, irányító szükséges, s csak erre a szakterületre. Ezt népjóléti miniszteri rendelet írja elő. A jelenlegi gondozás megfelelő volt mindenki részére. Kérte a tiszteletet, mérlegelje a szakmai éveket, s mi éri meg jobban: két vezetői pótléket megvon, vagy az intézetben a gondozottak eddigi ellátása megmarad. A Szociális Étkezdének a Gondozási Központhoz való kerülésével egyetértett.

Dr. Kovács Zoltán: A Gondozási Központnak van vezetője, akinek a végzettsége is megvan és a megfelelő gyakorlata is. Az átszervezés szakmai minőségjavulást fog eredményezni.

Nagyné Kézi Éva: ismerik a népjóléti miniszteri rendeletet, annak szakmai előírásaival tisztában vannak. Az előterjesztés a jogszabályoknak megfelelő. Minden szakterületnek meg lesz a szakmai vezetője. Ugy ítélik meg, hogy a szakmai munka színvonalának az emelése lesz az eredmény. A gondozottak jól járnak, a házi gondozás színvonalának emelését szolgálja az átszervezés.

Dr. Sóvágó László: javasolta, hogy a határozati javaslatról részletekben szavazzanak.

A határozati javaslat első francia bekezdését 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a második és harmadik bekezdést 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a negyedik bekezdést 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a képviselők elfogadták.

A képviselők 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

100/1995. /VI.15./Képviselőtestületi határozat

Hajdusoboszló Város Képviselőtestülete megtárgyalta és elfogadta az egészségügyi és szociális területeinek intézményi felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A képviselőtestület

- az Egészségügyi és Népjóléti Bizottságot, valamint az Egészségügyi és Szociális Irodát megbiz-za, hogy dolgozza ki a bölcsődei gondozási díj rendszerét és tegyen javaslatot a testület elé:
- utasítja a Gondozási Központ vezetőjét, hogy a szükséges belső átszervezéseket 1995. július 1-től tegye meg és készítse elő a két intézmény összevonását,
- 1996. január 1-él a Városi Szociális Étkezdét a Gondozási Központ-hoz csatolja, s egyben megszünteti a konyha vezetőjének magasabb vezetői megbízatását. Megbizta a bizottságot és az irodát az összevont intézmény alapító okiratának elkészítésével,
- megbizta az egészségügyi- és népjóléti, valamint az oktatási bizottságot és a két irodát, hogy közösen vizsgálják meg a Családsegítő Szolgálat és a Nevelési Tanácsadó átszervezésével felmerült lehetőségeket és javaslatokat terjesszék a testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: bizottsági elnök, irodavezető

Harmadik napirend:

Mészáros Sándor: az előterjesztést kiegészítve elmondta, hogy az a hivattalal egyeztetve volt. A határozati javaslat tartalmazza a Városgazdálkodási Rt elképzeléseit. A piacok üzemeltetője a Városgazdálkodási Rt, s ha elfogadják a fenntartója is lesz. Ha az RT a piacok fenntartójává válik, akkor hiányosságok esetén a jegyzőnek a Városgazdálkodási Rt-től kell megvonni a piacüzemeltetési jogot. Az RT legalizálni akarja eddigi piaci tevékenységét. A jelenlegi épületeket törvényes úton szeretnék átvenni. A piacok veszteségesen működnek, a vegyespiac tarja fenn azokat. Ha a vegyes piac megszűnne, a három másik piac fenntartásához támogatásra lenne szükség az önkormányzat részéről. Várospolitikai szempontból a díjak alacsonyok, még 1992. évben lettek megállapítva. Ezt meg kell változtatni. Komoly problémát okoz, hogy nincs gombavizsgálat a piacon. 1994.-ben az RT-nek 80 ezer Ft-jába került, 1995-ben 150 ezer Ft-ba kerülne. A gombavizsgálatot meg kellene oldani. A határozati javaslatot jónak és elfogadhatónak tartotta.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság megvitatatta a határozati javaslatot és egyhanguan támogatta.

Sári Csaba: a mezőgazdasági bizottság egyetért a piacoknak a Városgazdálkodási Rt. részére, bérbe történő átadásával. Másik állásfoglalásuk, hogy a Városgazdálkodási Rt és a város keresse a gombaszakértő beállításának lehetőségét.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság is megvitatta, a bérbeadást javasolták egyhanguan. Javaslat hangzott el még arra vonatkozólag, hogy a testület mondja ki, hogy ezeken a piacokon a különböző játékgépek működtetését szüntettesse meg. Ezt 5 igen és egy tartózkodás mellett javasolták. Bizzák meg a jegyzőt, hogy dolgozza ki az 1996. január 1-től érvényes bérleti díj rendszert, ebben az évben a jelenlegi működés szerint maradjon a piac működése.

Dr. Joó Zoltán: ha bérletben gondolkodik a testület, akkor nem szabad elfelejteni, hogy az egyik piac tartja fenn a többit. Az úgynevezett KGST piac folyamatos leépítése történik országos szinten. Januártól lehet, hogy a díjak jelentős emelésére kényszerülnek. Ha az RT megkapja a piacokat, akkor is kénytelen lesz díjat emelni.

Mészáros Sándor: a pénzügyi bizottsági ülésen is vitába szállt. Eddig 3 évig működtette a piacokat az RT, vállalta a veszteséget is. 1995. évi tervben szerepeltették az árbevételét. 1996-tól el tudja fogadni a bérleti díjat. Jogosnak itéli, ha mindenkit egyforma mércével mérnek. A Gyógyfürdő RT-t hozta fel példának. A játékgépek vonatkozásában is legyen egységes a döntés.

Dr. Vincze Ferenc: a hivatallal egyeztetett vélemény volt. A határozati javaslat elfogadását kérte azzal a kiegészítéssel, hogy most így kezelésbe, január 1-től bérbe, a II. félévben szülessen javaslat a bérleti konstrukcióra és bérleti díjra. Julius 1-től lép hatályba a kormányrendelet, egy kézbe kell adni. Ne vállalja az önkormányzat a vegyes piac gondját, a Városgazdálkodási RT-vel közösen meg fogják találni a megoldást. A gombavizsgálatot oldja meg a Városgazdálkodási Rt, olyan szakember hiánya a fő gond, aki ott tud lenni folyamatosan. A díjak, ha átkerül a piac a Városgazdálkodási RT-hez, a RT jogkörébe kerül. A testület tulajdonosi jogkörben tudja érvényesíteni a városi szempontokat és érdekeket.

Dr. Kovács Zoltán: javasolta, hogy december 31-ig a jelen feltétellel adják át a Városgazdálkodási Rt-nek a piacokat, s december 31-ig a jegyző készítse el a piacok üzemeltetéséről a rendelet tervezetét, s akkor döntsenek, hogy bérleti, vagy nem bérleti díj ellenében adják oda.

Mészáros Sándor: az RT részéről ezt el tudják fogadni, gyors beavatkozásnak tűnik az RT életébe. Nem biztos, hogy a piac bérleti díját kell elvenni. Ennek hosszútávú vizsgálati folyamatnak kellene lennie.

Sári Csaba: a mezőgazdasági bizottság azzal a feltétellel fogadta el, hogy a játékautomatákat kiszűrik a piacról. Ha most az összes piacot átadják, megjelenhetnek az állatpiacon is. Azt szeretnék elérni, hogy a város maradjon a saját birtokán belül oly mértékben, hogy eldönthesse, akar-e ilyen tevékenységet látni, vagy nem akar. Abban egységes állásponton vannak, hogy ez nem egy épületes tevékenység még akkor sem, ha profitot hoz. Ez a szenvedély hasonlít a narkózishoz. Az ő bizottsága a bérleti díjjal együtt fogadta el, vagy egy fél év a kidolgozásra. Ragaszkodik, hogy a bérleti díj benne legyen a határozatban. A gombavizsgálattal kapcsolatban azért kellett állástfoglalniuk, mert a hivatal és a Városgazdálkodási RT egymásra mutogat annak a meg-

oldása kapcsán. egy hónapon belül tegyenek le javaslatot, ezt a városban meg kell oldani.

Czeplédi Gyula: igaza van Mészáros Sándornak a bérleti díj vonatkozásában. El kellene érni, hogy a gazdasági társaságoktól befelé folyjon a pénz a város kasszájába és ne fordítva legyen. Valamikor el kell kezdeni. Adózás előtt a tulajdonos jogán, amiért használják a területet, vonja ki a tulajdonos, ami őt megilleti.

Dr. Papp Jenő: azoknak a játékgépeknek a kivonását, amelyet a törvény, a rendőrség nem tilt, nem látja értelmét kivonni.

Dr. Joó Zoltán: az a célszerű, aki kezelője, fenntartója a piacnak, az oldja meg a gombavizsgálatot. Igazgatósági ülésen is felvetették, hogy ezt sürgősen meg kell oldani. A játékgépeknél elemezni kell a bevételi és a kiadási oldalt is, de családok mehetnek emiatt tönkre. De ha kitiltják; elvi jelleggel mondja ki a testület, hogy nem támogatja, s kéri a RT-eket, hogy a saját maga üzemeltetett területekről tiltsa ki. A fürdőnél már csak 1996-tól lehet kimondani. A fürdő kezében hatalmas vagyon van, s miért akarnak különbséget tenni azzal, hogy a Városgazdálkodási RT, amiért megkapja a piacok fenntartását, bérleti díjat fizessen. A két RT között nem szabad különbséget tenni.

Mészáros Sándor: a játékautomaták a törvények adta lehetőségek határain belül működnek. De mondja ki a testület, ha ezeket meg akarja tiltani, hogy ügyességi játékautomatákat sem lehet működtetni. Azt szeretné, ha a testület nem azért kérne bérleti díjat, mert "rálépett a küszöbre, hogy kimenjen", hanem azért, hogy "járkáljon a folyosón". Egyetért Czeplédi Gyula koncepciójával, de ne menjenek most a részletekbe bele. Azt mondják ki, hogy önmagában fizessen bérleti díjat az RT és ne eredményorientált legyen. Vonja vissza a két bizottság ezt a döntését. A két RT fog fizetni bérleti díjat 1996-ban, majd eldöntik. Ha a játékgépeket kitiltja a testület, tudomásul veszi, a gombavizsgálatot megoldják. A határozati javaslatban az szerepeljen, hogy határozatlan időre.

Dr. Papp Jenő: az lenne a jó, ha az egész városból kitiltanák a játékautomatákat. Ha a saját területükről tiltják csak ki, a CIVIS RT üzletrészeibe fogják vinni.

Dr. Kovács Zoltán: az egész városban nem tudják kitiltani. Azt fogadják el, hogy december 31-ig üzemeltetésre átadják a Városgazdálkodási RT-nek, s addig megfelelően előkészítve kerüljön a testület elé.

Sári Csaba: egyetértene azzal, hogy az egész városból kitiltsák a játékautomatákat, de azt nem lehet megtenni. Legalább a saját területükön tegyék meg, járjanak élen, hogy ehhez hasonló tevékenységnek gátat szabnak. De egész más a piac és egy vendéglátó egység. A piacokon szeretnék megakadályozni az elszaporodását, ott nem lehet olyan környezetet teremteni, ami egy játékteremhez kell. A piac kereskedelmi hely és nem szórakozó hely, szeretné,

ha a Vegyes piacon is kellő keretek között lenne a szórakoztatás.

Mészáros Sándor: neki egy javaslata volt, a határozati javaslat úgy egészüljön ki, hogy határozatlan időtartamra kapja meg a Városgazdálkodási Rt.

Dr.Sóvágó László: kérte, hogy szavazzanak a 6/1992. /IV.2./ Önk. rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Dr.Joó Zoltán: a határozati javaslat maradjon úgy, ahogy van, mert ha hatályon kívül helyezik, nincs másik rendelet.

Dr.Sóvágó László: azt hatályon kívül kell helyezni.

Dr.Vincze Ferenc: itt a fő kérdés a piac és azoknak a feltételi. A határozati javaslatban az szerepel, hogy terjesszék elé a hatályon kívül helyező rendeletet, de ezt most is megteheti: 10/1995. /VI.15./ Ör. sz. rendelet két §-ból áll: 1. § 1995. június 30-tól a 6/1992. /IV.2./ Ör. sz. rendeletet hatályon kívül helyezi; 2.§. az 1995. június 30-án lép hatályba. Ha ezt elfogadja most a testület, akkor a piaci vita nem kerül újra felszínre június 29.-én. A határozatlan időt ő fontosnak tartja.

Dr.Sóvágó László: két sorban elő lehetett volna terjeszteni, nem ért egyet a szóbeli előterjesztéssel. Kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat első két mondatáról.

A képviselők 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat első két mondatát elfogadták. Dr.Joó Zoltán nem vett részt a szavazásban.

Dr. Sóvágó László: kérte, szavazzanak a július 1-től történő átadásról.

A képviselők 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a július 1-i átadással egyetértettek.

Dr.Sóvágó László: kérte, szavazzanak a határozatlan időre történő átadásról. A képviselők 14 igen szavazattal, 1 ellenében, 2 tartózkodás mellett a határozatlan időre történő átadás mellett döntöttek.

Dr.Sóvágó László: kérte szavazzanak arról, hogy 1995. december 31-ig a hivatal készítsen javaslatot a bérleti díj esetleges bevezetéséről, bérletbe adásról. A javaslatot 8 képviselő támogatta, 4-en ellene szavaztak, 5-en tartózkodtak a szavazástól.

A képviselők fenti szavazataránnyal a következő határozatot hozták:

101/1995. /VI.15./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 1995. június 30-i hatállyal hatályon kívül kívánja

ha a Vegyes piacon is kellő keretek között lenne a szórakoztatás.

Mészáros Sándor: neki egy javaslata volt, a határozati javaslat úgy egészüljön ki, hogy határozatlan időtartamra kapja meg a Városgazdálkodási Rt.

Dr.Sóvágó László: kérte, hogy szavazzanak a 6/1992. /IV.2./ Önk. rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Dr.Joó Zoltán: a határozati javaslat maradjon úgy, ahogy van, mert ha hatályon kívül helyezik, nincs másik rendelet.

Dr.Sóvágó László: azt hatályon kívül kell helyezni.

Dr.Vincze Ferenc: itt a fő kérdés a piac és azoknak a feltételi. A határozati javaslatban az szerepel, hogy terjesszék elé a hatályon kívül helyező rendeletet, de ezt most is megteheti: 10/1995. /VI.15./ Ör. sz. rendelet két §-ból áll: 1. § 1995. június 30-tól a 6/1992. /IV.2./ Ör. sz. rendeletet hatályon kívül helyezi; 2.§. az 1995. június 30-án lép hatályba. Ha ezt elfogadja most a testület, akkor a piaci vita nem kerül újra felszínre június 29.-én. A határozatlan időt ő fontosnak tartja.

Dr.Sóvágó László: két sorban elő lehetett volna terjeszteni, nem ért egyet a szóbeli előterjesztéssel. Kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat első két mondatáról.

A képviselők 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat első két mondatát elfogadták. Dr.Joó Zoltán nem vett részt a szavazásban.

Dr. Sóvágó László: kérte, szavazzanak a július 1-től történő átadásról.

A képviselők 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a július 1-i átadással egyetértettek.

Dr.Sóvágó László: kérte, szavazzanak a határozatlan időre történő átadásról. A képviselők 14 igen szavazattal, 1 ellenében, 2 tartózkodás mellett a határozatlan időre történő átadás mellett döntöttek.

Dr.Sóvágó László: kérte szavazzanak arról, hogy 1995. december 31-ig a hivatal készítsen javaslatot a bérleti díj esetleges bevezetéséről, bérletbe adásról. A javaslatot 8 képviselő támogatta, 4-en ellene szavaztak, 5-en tartózkodtak a szavazástól.

A képviselők fenti szavazataránnyal a következő határozatot hozták:

101/1995. /VI.15./ Képviselőtestületi határozat

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete 1995. június 30-i hatállyal hatályon kívül kívánja

helyezni a vásárokról és piacokról szóló 6/1992. /IV.02./ Ök.r.számú rendeletét. A hatályon kívül helyező önkormányzati rendelet tervezetét a jegyző a következő ülésen terjessze elő. 1995. július 01-től az önkormányzat tulajdonában lévő piacok és vásárok kezelői jogát a hozzátartozó parkolókkal a Városgazdálkodási RT részére határozatlan időre átadja.

Utastitja a Polgármesteri Hivatal Vagyoncsoportját a leltár szerinti átadás lebonyolítására.

Határidő: 1995.junius 30.

Felelős: főkönyvelő

Dr.Sóvágó László: kérte szavazzanak arról, hogy az egész önkormányzati területen tiltsák meg a játékautomatákat. A javaslat mellett 6 képviselő szavazott, ellene 6-an szavaztak, és öten tartózkodtak a szavazástól.

Dr.Sóvágó László: kérte szavazzanak arról, hogy a piacok területén tiltsák meg a játékautomatákat. A javaslat mellett 5-en szavaztak, ellene 7 képviselő szavazott és 5 képviselő tartózkodott a szavazástól.

Dr.Sóvágó László: megállapította, hogy sehol sem tiltották meg a játékautomaták üzemeltetését.

Negyedik napirend:

Boruzs Mihály: a városfejlesztési és műszaki bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatnak megfelelően javasolja az elfogadást.

Kérdést Dr.Joó Zoltán és Dr.Papp Jenő tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

A képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatokat hozták:

102/1995./VI.15./Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a végleges ÁRT elkészültéig, de maximum 2 év időtartamra építési tilalmat rendel el a Hajduszoboszló 3337/13 hrsz-u ingatlanra. A tilalom kezdési időpontja: 1995. június 16.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

103/1995./VI.15./Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a 86/1994. sz. határozatában elrendelt építési tilalmat a Hajduszoboszló, Tessedik u. 33. sz. /hrsz. 3330/ alatti ingatlanra feloldja.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

Ötödik napirend:

Dr.Kovács Zoltán: ismertette az előterjesztést.

Dr.Sóvágó László:e napirend keretében tájékoztatta a képviselőket, hogy egy építési vállalkozó megkereste, s 2-3 gyermekes családok esetében a szociálpolitikai kedvezményből vállalja egyszerű lakások megépítését. Felmérette a vagyonszoporttal a volt Úrhajós lakótelep környékét, ahol van olyan terület, amelyen 15-20 lakás kialakítható lenne. Ugy gondolta, hogy felmérnék a város központjában azokat a családokat, ahol 2-3 gyerek van és szociális lakásban élnek. S ha a vállalkozó tartja még az ajánlatát, az önkormányzat ingyen oda adná ezeket a telkeket, s mintegy saját maguk megépítenék a hivatal irányítása mellett ezeket a lakásokat. A felszabaduló lakásokat le lehetne bontani.

Dr.Joó Zoltán: kerüljön vissza a testülethez.

Dr.Sóvágó László: az önkormányzat csak szervezéssel és telekbiztosítással folya be. Arra kérne garanciát, hogy az a telek oda lesz adva azoknak az embereknek.

Dr.Kovács Zoltán: felhívta a figyelmet, hogy ennél a rétegnél ez nehézségekbe ütközik, mert 30 %. saját erőt fel kell mutatni.

Dr.Sóvágó László: azt mondják, hogy jár nekik használatbavételi díj. Ő azt kéri, hogy azzal az elképzeléssel, hogy ingyen kapnak szociális telket, értsen egyet a testület.

Kérdést Sári Csaba tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

A képviselők 17 igen szavazattal az elképzeléssel egyetértettek.

A képviselők 17 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

104/1995./VI.15./Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a Papp István utca alatt megürülő szociális lakásokat

forgalmi értéken értékesíti és a befolyó összeget szociális lakásépítés céljára elkülöníti.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

Hatodik napirend:

Varga Imre: a 6. sz. általános iskola iskolaszékébe nem tudták még felkérni az önkormányzat által delegálandó személyeket, ezért ezt javasolta levenni.

Turi László: a Közgazdasági Szakközépiskola iskolaszékébe Erdei Gyulát és Mészáros Sándort javasolja a bizottság.

Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

Sári Csaba: javasolta, hogy a képviselő tagok esetében újra tárgyalják majd meg.

A képviselők 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

105/1995./VI.15./ Képviselőtestületi határozat.

A Képviselőtestület az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda tájékoztatóját tudomásul veszi, illetve hatáskörében eljárva az önkormányzat képviselőjével a Közgazdasági Szakközépiskola Iskolaszéke tekintetében

Erdei Gyulát,
Mészáros Sándort bizza meg.

Felkéri a polgármestert, hogy az újonnan delegált Iskolaszéki tagok részére a megbízólevelet készítse el és az intézményt a testület döntéséről tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Hetedik napirend:

Varga Imre: az intézményvezetőhelyettes látja el az intézményvezetői feladatokat a vezető súlyos betegsége miatt. A helyettesi pótlékokat vezetői pótlékokra kellene kiegészíteni, illetve a kötelező óraszámát 6 órában meghatározni.

A képviselők 16 igen szavazattal a következő határozatot hozták:
/Fábián Attila a szavazásnál nem volt jelen/

106/1995./VI.15./Képviselőtestületi határozat.

A Képviselőtestület Bagdány Zoltánné kérelmére, illetve az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda javaslata alapján a 4. sz. Napköziotthonos Óvoda helyettes vezetőjének alapbére változatlanul hagyása mellett pótlékát 1995. február 12-től visszamenőleg 17.000.- Ft-ban állapítja meg.

A rendelet által a vezetőnek biztosított órakedvezményt az önkormányzat elfogadja, így heti kötelező óraszámát 6 órában jóváhagyja.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy a pótlék folyósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1995. június 20.

Felelős: Varga Imre irodavezető

Nyolcadik napirend:

E napirend tárgyalásánál jelen volt Bonnai László és Pellei Sándor a Kabai Cukorgyár képviselőjében.

Varga Imre: ismertette a határozati javaslatokat.

Piroska Mihály: a kulturális és sport bizottság a II. sz. határozati javaslatot támogatta.

Bonnai László: megköszönte a lehetőséget, hogy itt lehetnek. Fontosnak érezte, hogy az önkormányzat ilyen szinten foglalkozik ezzel a kérdéssel. Hangsúlyozta, hogy egy NB II-es csapat ellátása, bázis biztosítása komoly felelősséget igényel. A jövőre kell tekinteni, ez egy hosszútávú elkötelezettséget kíván ettől az önkormányzattól. Ennek a testületnek fontos kérdéseket kell megfontolnia, de látni kell a perspektívát. A Kabai Cukor FC, mint NB II-es csapat több éven keresztül jól szerepelt önmagában. Biztos sok kérdés felmerül, azokkal kell foglalkozni. Bizik abban, hogy Hajduszoboszló a jövőt tekinti, mérlegelik a rövid távú gondokat a hosszú távú előnyökkel.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottságot Márton Károly tájékoztatta. Az I. sz. határozati javaslattal nem foglalkoztak, a III. sz. alternatíva 1 igen szavazatot kapott, a II. variációval foglalkozott a bizottság részletesebben. Sok kérdés merült fel a bizottság tagjaiban: pl. a 3 millió Ft.-ból nem derül ki, hogy minden évben annyi-e, nincs szó, hogy milyen teljesítményt várnak el, mi lesz a hajduszoboszlói egyesület sorsa, a felújítások ütemezése nem szerepelt, szeretnék volna látni, mi az, ami halaszthatatlan. A pénzügyi bizottság úgy foglalt állást, ha a kiegészítések az előterjesztéshez elhangzottak volna. 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatták, de a pontosítást szükségesnek tartották.

Nyéki István: ez az előterjesztés régebb óta a testület elé került. A bizottság elvégezte a munkáját, s letette a három javaslatot. Emlékeztette a képviselőket a polgármester által összehívott beszélgetésre, ahol felkivánták mérni, milyen támogatottságot kapna ez a csapat a vállalkozóktól. Az ott felajánlott összeg az 1 millió Ft-ot sem érte el. Ő találkozót kezdeményezett a TIGÁZ vezérigazgatójával, de Szalai Ur még fogadni sem volt hajlandó. Több kérdést tett fel az előterjesztőnek.

Varga Imre: a II. alternativa hétfőn délután a bizottsági ülésen született meg. Megítélése szerint egy bajnoki évadban 3 millió Ft-al járulnának hozzá a költségekhez. A következő év a következő határozattól függ, több lesz ezután. A létesítmény felújításából a lelátó és a magas kerítés a legfontosabb. Az edzőpálya kialakítása esetleges lehetőség, ha ingyenes a terület.

Kérdést Sári Csaba, Kanizsai Béla, Dr.Papp Jenő és Dr.Joó Zoltán tett fel, melyre Bonnai László, Fábrián Attila és Varga Imre válaszolt.

Fábrián Attila: a II. sz. határozati javaslat megszavazását kérte.

Sári Csaba: a futball barátoknak örömet jelentene, magának is, de komoly aggályai vannak. Az indította őket a nyitásra, hogy tőkehiánnyal küzdenek, nem látják a jövőbeni tőke befolyását sem. Van egy sportklub is, megyei I.osztályu, sokkal kevesebb pénzt kértek volna, de a költségvetés nem tette lehetővé, s külön forráshoz azóta nem jutott a testület, hogy többet tudjon a futballra áldozni. Az intézkedési terv egyes pontjaival nem értett egyet. A szponzori felajánlások nem érik el a kívánt összeget. Közel 10 millió Ft-ot nem tudja honnan vesznek most. Szeretné látni azt a vállalkozót, aki saját pénzén, saját anyagából körbe fogja keríteni. Pályafelújítás, ingyenes terület, ez mind kérdések. Egy NB II-es színvonalu létesítménynek fenntartása van. Több helyiség szükséges. A futball-banditák megszavazhatják a város nyugodt, békés életét. Erre is gondolni kell. A Cukorgyár feltehetőleg kicurikkol ez alól a felelősség alól. Hajdusoboszló városa ha részben magára vállalja ezeket a költségeket, tudomására jut aszurkolóknak, onnan nincs visszaut. A vállalkozó, a cukorgyár bármikor visszaléphet, őket a közvélemény nyomása nem kényszeríti, mint az önkormányzatot. A mai gazdasági helyzetben nem biztos, hogy ezt a felelősséget a városnak a nyakába kell vennie. Tudomásul kell venni, hogy a nincsből nem lehet egy minőségi futball csapatot felállítani. Ő a III. sz. javaslatot támogatja.

Nyéki István korábbi kérdéseire választ kért, a választ Varga Imre adta meg.

Dr.Joó Zoltán: a határozati javaslat vonatkozásában óva intette a testületet, hogy így döntsön ebben a kérdésben.Előfordulhat az, hogy megszavazzák a II. alternatívát és nem jön össze a pénz, s egy patt-helyzetes döntés lesz. Csak úgy tárgyaljon a testület, és addig ne szavazzon a II-es variációról sem, amíg a II-es javaslat ki nincs egészítve, honnan, milyen forrásból, minek a terhére. Emlékeztette a képviselőket az előző hetek vitáira a

Kemping KFT-vel kapcsolatban.

Dr.Sóvágó László: részt vett az előzetes egyeztetéseken, vállalkozókkal is tárgyalt. A bizottság II-es számú javaslatát el tudja fogadni, semmiképpen nem utasítaná el az együttműködést. A II-es javaslatban azt mondják, hogy 3 millió Ft-ot vállalnak, továbbá vállalják azt, hogy bizonyos beruházásokat elvégeznek. A 3 millió Ft egy bajnoki évre szól, a következő évben át kell gondolni, s valószínű ennek az összegnek emelkednie kell. Ugyanakkor senki nem beszélt arról, hogy most 7,2 millió Ft-ot azonnal ki kellene fizetni. A legszükségesebb munkák nem kerülnek ennyibe. Vannak olyan felújítások, beruházások, amelyeket akkor is meg kell csinálni, ha nem lesz NB II-es csapat. Reális célként is kell kitűzni az NB III-ban való szereplést, s az is megköveteli, hogy ennél külömb sporttelep legyen. A kemping kivásárláskor sem tudták először, hogy miből veszik meg. Vannak hátrányai, de előnyei is. A városnak van egy sportszerető közönsége is, s a feladatok között szerepelhet a sportszerető emberek igényének kielégítése. A város neve többet fog forogni, egyfajta reklám lehetőség lesz. Maga is többet várt a vállalkozóktól, de ott elhangzottak olyan ígérek, ha az önkormányzat a csapat mellé áll, ők is sokkal jobban kitesznek magukért. Valószínű vannak pénzes vállalkozók, akik hajlandók ezt a futballcsapatot finanszírozni. Ő a II. javaslat szerint támogatná, hogy kössenek megállapodást a kabai futball klubbal, s merné vállalni a döntésben lévő kockázatot. A hajdusoboszlói klubbal valamit tenni kell, ha létrejön a megállapodás elgondolkodnak rajta, hogy lehet rendbe tenni. De tulontul ne sajnálják azt a klubot, amely utolsó, s többször kapott már támogatást. Ma nem lehet minden fillér, forint fedezetét tisztán látni. Ha formai döntést kell hozni, a tartalékból lehet fedezni a felmerülő költségeket. Több támogatót is be kell vonni, hogy eredményesen működjön a csapat.

Dr.Papp Jenő: az előterjesztés II. változatában 7,2 millió Ft van, azt 2,vagy több évre lehet elhuzni. A pályát is fel kell újítani, azt is lehet huzni. Az idei költségvetést 1,5 millió Ft. terheli. Őriási reklámlehetőség lesz a városnak, reklámköltségekre többet kellene fordítani. Az önkormányzat támogatói szerződést kellene kötni. Az edzőpálya lehetne a TIGÁZ pálya, a repülőtéren is lehetne. A határozati javaslat II. alternatíváját támogatja.

Kanizsay Béla: a polgármester által említett tartaléknak már meg van a helye. Minden képviselőnek ajánlotta a döntés megfontolását, mert szerinte ez az elkövetkezendő években óriási problémát fog jelenteni. Sári Csabának igazat ad, úgy is fog szavazni.

Pellei Sándor: kérte a testületet, döntsön az ügyben, a részleteket ki lehet dolgozni, van még 2 hét rá. A 3 millió Ft. egy évadra szól, a felújítási munkálatokat sem egyik napról a másikra kell elvégezni. Julius 1-én indul a szezon, ezért kell a döntés. A városban politikai hangulatot jelent a futball, de az egész országban. Ismételten kérte a döntést.

Czeplédi Gyula: az előbb a bizottság véleményét ismertette. Ő maga is támogatója a sportnak, ezen belül a futballnak. Jó lenne, ha a kérdések pontosodnának. Javasolta, dolgozzák ki a konkrét támogatási szerződés tervezetét, s könnyebb lenne a döntés. Ő maga is tanácsstalan, hogy erre az előterjesztésre rányomhatja-e az igent.

Dr.Sóvágó László: az lehet, hogy jó lenne, de ma dönteni kell. A testület ne foglaljon apró kérdésekben állást, a fő irányt kellene meghatározni. Le van írva, hogy az önkormányzat ad 3 millió Ft-ot, és rendbe hozza a létesítményeket. A többi dolgot rá kellene bízni azokra, akik a keretszerződést tartalommal töltik meg.

Fábián Attila: két példát említett. Balmazújváros és Hajdunánás is NB II-es csapattal rendelkezik. Szégyen lenne, ha nem tudnák felvenni a versenyt.

Bonnai László: egyetért az aggályokat felvetőkkel, s az elutasító döntést is megértené a gazdasági helyzet miatt. Gyakran a mélypontnál kell kemény és nehéz döntéseket hozni, és gyakran nem az anyagi dolgok fogják sikeressé tenni azt a dolgot, hanem a közös együttérzés, összefogás. Ennek a városnak szerinte nem kell több 3 millió Ft-nál. Kell határozott melléállás, kemény támogatás, buzdítás.

Dr.Vincze Ferenc: kérné, hogy szándéknyilatkozatot tegyen a testület, ne vesszen el a részletekben. A szándéknyilatkozat lényege az, hogy ezt a sportegyesületet döntően a Kabai Cukorgyár tartja fenn, s garanciát vállal továbbra is. Hajduszoboszlónak tette az ajánlatot, amit az önkormányzat fogad, vagy nem. A tényleges költségek: 1,5 millió Ft lehet összel, a pályafelújítás ugy is kell. A fedezetre felesleges mindig keresni a lehetőséget, hogy honnan lehet. Többet említhetne, de nyilván a tartalékból, és egy olyan mozgástere van az önkormányzatnak, hogy értelmes célra minimális vállalatot tegyen.

Nyéki István: meg kívánja szavazni a II. variációt, de még nem tudja, miből fogják kifizetni. Reméli, hogy azok a képviselők, akik a II. variáció mellett igen-nel szavaznak fel fogják vállalni döntésük súlyát, mikor annak anyagi kihatása lesz, nem fognak nem-mel szavazni. Ha most erre tudnak áldozni, a jegyző ur szavai szerint a tartalékból, akkor ezután, a testület által szintén nagyon fontos kérdésekben, amelyek nagyságrendileg kevesebbek lesznek esetleg, szintén ilyen nagyvonaluak lesznek a képviselők.

Dr.Joó Zoltán: sokáig tartott az elmúlt ciklusban míg meggyőzték őt, ha van egy uszoda, nyissák ki, és működtessék, mert szükség van a gyermekeknek uszásra. Ebben az évben ott tartanak, nincs nyitva az uszoda, mert nincs rá pénz, áll bezárva. Felhívta a figyelmet arra, hogy a tartalék az hitel.

Dede Ernő: felhívta a figyelmet, hogy a vállalkozók az önkormányzat döntésétől teszik függővé a támogatást. Azt érzi, hogy a döntéssel a mostani hajduszoboszlói csapatot a pályáról kiteszik. A választók számonkérlik a döntést, de nemcsak a II-est, hanem bármelyiket. Akkor tudná támogatni a II. változatot, ha a megadott időre összejön a feltétel és a felújítást is csak azután tudják elkezdni. A hosszú elnevezésekkel aggályai vannak, érzése szerint ez továbbra is Kabai Futball Klub lesz. A II. változatot kiegészítené, ha két héten belül hozzák a működési feltételeket.

Erdei Gyula: a 3 millió Ft-ot meg kellene szavazni az egyesület részére, a támogatói szerződéskötés miatt. Bizik abban, hogy mindent elkövetnek annak érdekében, hogy az NB II-es csapat továbbra is működjön, mert több pénzük van benne. Javasolta, hogy döntenek.

Dr. Papp Jenő: a sportra nem sajnál egy forintot sem kiadni, mert jó célt szolgál.

Sári Csaba: válaszolni kíván néhány felvetésre: a jegyző ur azt mondja, elő lehet teremteni azt a pénzt. Szeretné, ha a hivatal terhére vállalná fel ezt az összeget. Bonnai ur által elmondottakra: Bonnai ur biztos nem ismeri a város tulfeszített deficit költségvetését. Fábián képviselő Balmazújvárossal és Hajdunánással példálózik: nevetséges, mert ez nem verseny helyzet, a város fenntartása a cél, s azt kell látni. A polgármester ur mondta, hogy nem olyan sürgős ezeknek az épületeknek a felújítása, de az évad kezdődik augusztusban, vagy szeptemberben, van rá két hónap. A repülőtéren az edzőpálya kialakításához szakhatósági engedély kell, ott semmi más nem alakítható ki. A HVSE perelhet is a jogaiért. Elhangzott az is, hogy politikai kérdés a futball. Politikai kérdést Szücs Gábor elvtárs csinált utoljára a futballból, azóta ez sport kérdés lehet, de politikai nem. Amennyiben döntést kell kicsikarni, elege van abból, hogy a sürgősség hatása alatt biancokat szavazzon meg. Egy NB II-es csapatnak óriási a felelőssége, s utána a város nem tud kibújni a sportrajongók követelése miatt, de ugyanennyi pénzből vizilabda csapatot is lehetne fenntartani, s az uszodát is hasznosíthatnák. Ma beszéltek az iskolák koncepciójáról, összevonásokat emlegettek. Ki tudja ezek után őszinte szívvvel a sportot támogatni milliókkal, minimum évi 3 millió Ft-al. Névszerinti szavazást kért, s jelenjen meg a sajtóban, s lássa mindenki, lássa a sportbarát közvélemény, az iskola és pedagógus réteg is, az első lakáshoz jutó, és lássa a körzetében az, akinek nem tudott egy utat felépíteni ebben az évben. Lássák, hogy van pénzünk a tartalékban egyesek szerint. A választási körzetében szemlesütve kell járnia, mert nem tudja a Bem utcát, Csepüs sort, Nyugati sort rendbe tenni, a járdákhoz elég lenne a 3 millió Ft.

Dr. Sóvágó László: ez nagyon messzire vezet, így nem lehet fel-fogni. A II. javaslatról kért szavazást.

A képviselők 11 igen szavazattal, 3 ellenében és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

107/1995./VI.15./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Önkormányzata támogatói szerződést köt a Kabai Futball Klubbal.

A szerződésben vállalja:

- egy bajnoki évadban 3 millió Ft készpénzzel hozzájárul a Futball Klub működési költségeihez,
- a hajduszoboszlói labdarugó sportlétesítmény felújításával biztosítja az NB II-es színvonalnak megfelelő létesítmény feltételeket.

A szerződésben kéri:

- az egyesület neve Kabai Cukor FC - Hajduszoboszló-ra változzon,
- a labdarugó csapat bajnoki és kupa mérkőzéseit Hajduszoboszlón játssza.

Határidő: 1995. június 16. - folyamatos

Felelős: Varga Imre irodavezető

Igen-nel szavazott: Piroska Mihály, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Turi László, Dr. Papp Jenő, Fábián Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Mészáros Sándor, Sapielakné Kiss Katalin és Dr. Sóvágó László; nem-mel szavazott: Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Sári Csaba; tartózkodott a szavazástól: Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Radácsi Gusztáv.

Dr. Sóvágó László: dönteni kellene, hogy kit bizzanak meg a szerződés megkötésével. Varga Imrét javasolta.

Varga Imre: a jogi és ügyrendi bizottságnak is ott kellene lenni, a technikai részt lebonyolítja.

Dr. Sóvágó László: a jegyző személyét javasolta még.

A javaslatot 10 képviselő elfogadta, 3 képviselő tartózkodott a szavazástól. Nem vett részt a szavazásban Kanizsay Béla, Turi László, Radácsi Gusztáv és Fábián Attila.

Pellei Sándor: az elnökség előtt ismertetni kell a határozatot az önkormányzat részéről.

Dr. Sóvágó László: a jegyző ur elkészíti a határozatot és felhatalmazzák az ismertetésre.

Tizedik napirend:

Dr. Sóvágó László: Sári Csaba átadott neki egy olyan levelet, amelyben a lakosság a hid megépítését kéri. A levelet felolvasta.

Kérdést Kanizsay Béla tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Mészáros Sándor: az előterjesztést kiegészítette: nem csak a sárrázót kell megépíteni, hanem össze kell kötni az első műtárggyal az utburkolatig. Szükség van még az első műtárgy átépítésére. A legjobb módszer az, ha a vashidat veszik meg. A behúzás döntéséhez egy lakossági támogatás is érkezett, ez örmére szolgál. Kérte Sári Csabát, az is legyen beterjesztve, hogy akik kérik, hány ha. földterülettel érintettek ezen a területen, had legyen kellőképpen előkészítve ez az ügy. Egyetért azzal, hogy meg kell építeni a csapadékviz elvezetést.

Dr. Joó Zoltán: a hid megépítését akkor tudja támogatni, ha a feltételeket teremtik meg ahhoz, hogy ott komoly, nagy mezőgazdasági gépek közlekedhessenek. Az ut megépítéséhez sok kisnyugdíjas is áldozott. A víz nem tud lefolyni róla, legyen hid, de teremtsék meg a feltételeket.

Sári Csaba: ez az ügy nem ügy, mert ott mindig volt hid, míg a kommunista tsz. vezetés felrobbantotta, néha valaki egy zsák kukoricát hazavigyen. Ha nincs hid, körbe kell járni a 4-es uton, Keleti-főcsatorna felől lehet csak megközelíteni ezeket a földeket. A mezőgazdasági bizottság tiltakozik még a gondolata ellen is, hogy ne épüljön meg a hid. A falugazdászok is támogatják. Érkezett egy lakossági ellen-tiltakozás, röpke fél óra alatt 20 fő írta alá. Ez nem aláírás kérdése. Kell a hid, a FKGP, a Gazdakör közös nyilatkozatban támogatja a hid megépítését. A Bajcsy-Zs. utcán megépített ut az a város utja, a lakosság csak hozzájárult a megépítéshez. A vashid mellett lehet más alternatívában is gondolkodni, de a hidnak kellő szélességűnek kell lennie. Az utfenntartási feladatokat meg kell csinálni. Fellehet mérni, hogy kinek hány ha. földje van, de nem ez a döntő.

Radácsi Gusztáv: ilyen költségvetésnél kételyei vannak a hid megépítésével kapcsolatban, és annak is, hogy 4 millió Ft-ból meg lehet építeni. A hid fontosságát nem vitatja, csak azt, hogy most és ennyiért.

Mészáros Sándor: Sári Csaba beszédét nem érti, most mindenki javasolja. Ut érdekli, hogy hány tulajdonost érint, a gazdaságosság miatt. A lakosságnak meg kell nyugodnia, mert ha tönkre megy az ut, az önkormányzat vállalja a felújítást.

Czeglédi Gyula: amikor az előző testület döntött ebben a kérdésben, biztos megvizsgálta. Ne próbálják mindig a korábbi döntést felülvizsgálni. Az eredeti javaslatot fogja megszavazni.

Dr. Joó Zoltán kérdést tett fel Sári Csabának, melyre Sári Csaba válaszolt.

A képviselőtestület 13 igen szavazattal, 1 ellenében és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

108/1995./VI.15./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a Kösely-híd megépítésére vonatkozó döntését megerősíti, azon nem változtat.

Határidő: ---

Felelős: -----

Dr.Sóvágó László: a kilencedik napirend zárt ülésen való tárgyalását javasolta, mivel önkormányzati hatósági ügyet tárgyalnak.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Dr.Sóvágó László: bejelentette a következő testületi ülés időpontját: 1995. június 29. Tájékoztatást adott a Luhacovicéba 1995.június 22.-én induló 4 fős küldöttség összetételéről.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság döntését ismertette, s kérte a testület általi megerősítését: a vagyongazdálkodással kapcsolatos rendeletét vizsgálja felül az önkormányzat, illetve a mellékletben szereplő, értékesítésre szánt ingatlanok jegyzékét kapják meg a képviselők. Ezt 100 %-osan támogatta a bizottság. Kéri még, hogy készüljön előterjesztés a helyi adók elszámolásával kapcsolatosan.

Dr.Sóvágó László: helyesli az elmondottakat, de jó lenne, ha az értékes ingatlanok eladása folya a költségvetési bevételek teljesítése miatt.

Radácsi Gusztáv: Sári Csabától, a mezőgazdasági bizottság elnökétől kérdezte, a külterületi utak felújítása, a szilárd burkolatu utak felújítása milyen szempontok alapján történik.

Sári Csaba: ugy szeretnék, hogy a hivatalból meghívják az illetékest, a városfejlesztési, műszaki bizottságot is és együtt nézik meg és döntenek el.

Nyéki István: tájékoztatást adott a sárkány-repülő balesetről, amely június 10.-én történt.

Sári Csaba: a mezőgazdasági kiállítás költségeiről tájékoztatni fogják a testületet.

A képviselőtestület ülése 23 óra 10 perckor ért véget.

K.m.f.


/:Dr.Sóvágó László:/
polgármester


/:Dr.Vincze Ferenc:/
jegyző


/:Dede Ernő:/
jkv.hitelesítő


/:Erdei Gyula:/
jkv.hitelesítő